

經部

欽定四庫全書 氏再舉得逞其志畢竟因叔孫家難而起前此孟氏使 人にり しかす 正義云作三軍卑公室之漸舎中軍卑公室之極然季 之氣鉄足以當宿也至是二子各一豎牛且諛孝而助 昭公 左傅折諸卷二十 為臣叔孫使盡為臣叔猶強于孟曰不然不舍者豹 舍中軍 左傳折點 與國縣知縣張尚瑗 撰

豎牛餓殺叔孫矣而不討者利其禍而已得專也 注不以壽終日鮮疏叔仲帶以此言告季孫季孫明知 之叔孟乃無低昂矣故杜洩投其書 陳用揚曰崔慶于齊唇齒也叔孫于魯手足也為慶者 をいてたと言 斯語也盧清婆當以告齊慶封矣南遺又以告魯季孫 則利崔之薄以為厚為李者則忌叔之厚以為薄蕭牆 葬鮮者自西門 叔孫氏厚則李孫氏簿

欠了了! 中一時可一 離為飛禽艮為止止不得行所謂于飛垂其翼也曰義 然所以福齊魯者更不可知也 汪鈍翁曰楚丘之解多未易晓姑擇其可晓者言之其 國分天固奪二子之鑒使讒人交閱之以自稔禍也不 曰行者艮為徑路文辭所謂于行有攸往是也曰歸者 之内而各有心難與處矣或曰固天道也四家合則二 是將行而歸為子祀以讒人入其名曰牛卒以餒 左侍折路

十日二十有八星之位不言時若堯典之四時左氏傅 顧亭林謂古無一日分為十二時之說洪範言歲月日 中有牛而亦無為名之象也 艮為光之及不見其口則無以食所謂三日不食是也 不言時周禮馮相氏掌十有二歲十有二月十有二辰 以上率與交象合至于為祀則卦中無祀象名牛則卦 人者雜火言楊所謂有言是也曰以餒死者離位居三 故有十時

一之三時皆謂春夏秋冬也南齊書天文志始有子丑亥 一て、ショニんこう 一人 左傳折樹 |或言已或言難鳴馬中互文錯出亦如歲陽或言甲子 時北齊書始有景時午時因引上楚丘十時之言杜注 之語厥後雖又言時加難鳴時加禺中云云三代之時 越春秋今日甲子時加于巴巳時之名固先徵于子胥 見于此則似元凱自論十二時非十時之解矣愚按矣 日昳末晡時申日入酉黄昏戌人定亥十二時之名始 夜半子雞鳴五平旦寅日出夘食時辰禺中巳日中午

乙丑或言関進困敦糊蒙赤奮若不得謂古無十二時 淮南子晨明朏明朝明早食宴食禹中正中小遷晡時 其十時乎但不聞有以甲乙庚辛名之于畫漏者耳 其下周禮偶倒言之耳十時之說終不得其解按五夜 也沈存中云十二支謂之十二辰一時謂之一辰一日 大遷髙春下春懸車黄昏定昏凡十五時又不止十二 亦謂之一辰則馮相所掌之十二辰即十二時十日次 甲乙丙丁戊有夜漏亦有畫漏共為百刻畫夜各五更

リモノとて

陳氏也 之數 疏言公如民然求食于他他三家也愚按子家羈之諫 注河南成皋縣東有大索城按史記楚漢相拒滎陽京 昭公伐李氏也曰隱民多取食馬民之食于季氏者亦 て こう シー・・・ 有矣齊之陳氏厚施結民家量貸公量收即民之食干 民食于他 勞諸索氏 左傳析潘

二金ケ正屋を言 索問即此 首島等欲教以所不知而不能屈與此同 吴録張嚴弱冠知名以 博聞多識拜大鴻臚使晉賈衣 舌為楊食我 朱愚菴曰叔向本羊古氏食邑于楊故又號楊肸肸 楊肝 莒人想于晉晉侯欲止公 王欲教叔向以所不知而不能 卷二十

陷公使晉人執公也 豹幾為戮于會今昭公在晉而復納畔人收莒邑盖欲 者公顯在晉而莒人昧昧而愬諸晉不言宿而言公公 誘其叛臣而使之来春秋所書為李不為莒也獨可怪 嚴開止曰元年取鄆四年取鄶此年復取年妻及防茲 スペリン・ム シュラーマ 顯在晉而晉人昧昧而欲止公討公而不討宿公顯在 左傳折端

王方麓曰李氏取下而襄公幾欲適諸侯取鄆而叔孫

之不明公任其咎由是宿之所為朝以公為却過地好 多りたらんとう 亦益肆公亦益卑魯事之日非自此不堪復問矣 之事與公之所以見弱之情昧昧馬無一語以自明事 晉而魯之從臣若子家羈輩又不能言宿之所以弱公 繩武曰晉通吳而楚始病楚通越而吳卒亡後世遠金 此為楚通越制吳之始 越大夫常壽過師師會姓子于瑣 卷二十

去縣五十里為三國吳之赭圻東北大江中鹊尾洲 火かり という 為銅陵縣漢陵陽春穀二縣地大江去縣里許鶴頭山 元之迭亡亦然其始皆異類棄之奴隷役之而其後跋 杜注廬江舒縣有鹊尾渚胡渭曰池州府東北一百里 尾遂至丧師滅國而不可止者皆忽于微而来于隙也 抑與廢乗除之數亦天運固然耶 縣北即鹊岸也太平府繁昌縣亦漢之春穀縣大江 吳人敗諸鶴岸 左傳折精

疏子産鑄刑書而权向責之趙鞍鑄刑鼎而仲足談之 將當戰之時使鼓不鳴判人乃不殺 韓非子載此事同歷由作沮衛蹶融且曰死者有知臣 馬 全をしんと言 何造律領于天下懸示兆民秦漢以来莫之能羊以今 此傳文則刑之輕重不可使民知也而李悝作法蕭 鄭人鋳刑書 将以釁鼓

事而議罪秦漢以来長吏以時遷代其民非復已有儒 法不能經遠古今之政何有異乎古者分地建國諸侯 觀之不可一日而無律也吏不及古民偽于昔聖人作 誅或乃肆情好殺違衆用已至有積骸滿穽流血丹野 弱則為殿負殭猛則為稱職且疆域潤遠户口滋多豪 民自有爱杏之心不生殘賊之意故得設法以待刑臨 則实世相承大夫亦子孫不絕皆知國為我土東實我 欠いフーノンコー 横者陵蹈邦邑桀健者雄張問里故漢世酷吏傅任刑 左傅折糖

道也 将善怒雙常爱憎改意不得不作法以齊之所犯當條 郅都被蒼鷹之號延年受屠伯之名若復任其縱舎必 也古不可施於今今人所作非能聖也遭時制宜謂此 則斷之以律疑不能決則繳之上府聖人制法非不善 定律令晉泰始三年賈充等修律令合六百三十條裴 三代以後者律之載于史者後漢建安元年應幼始刪

·義于經而深沒其文于律将使法吏一斷于法而經術 定新律其律名有五死刑曰紋斬以次為流徒杖笞者 魏則游雅胡方回改定律制九三百七十條隋高頻更 一執而行之者有司也經之所明者制有司者也丁寧其 之長孫無忌房玄齡更定之而開元格為盧懷慎宋璟 也又制十惡之條至今言律者範圍乎此唐則裴寂誤 李林甫等所著韓文公議復儺猶曰律雖本于聖人然

頹張華杜預注律三十卷陳武帝令范果參定律令北

51 6.10 in 1.1.15

左傳析牆

全发电压 失作春秋決獄二百三十二事動以經對盖古者象以 之士得引經而議也漢武帝數遣張湯從董仲舒問得 東菜曰以作田賦鑄刑書二者觀之子產作田賦渾空 其人未嘗立為定法故曰議事以制後世立法纖悉奸 典刑示五刑之大法而已其條目輕重淺深一切付之 向之拳拳盖為比乎 八得執其法以取必于上民知争端棄禮而做于書叔

賦之與刑二者正相及賦不可使之無定刑不可使之 諫之曰作法于涼其弊猶貪作法于貪弊将若何則不 桀小桀少則大務小貉若刑則不可有定盖先王議事 治亂相去如弈基當去東處著却去西處著了 以制不為刑群臨事制刑人當謹戒及織悉既著為法 有定盖賦自有中制不可多取一分少取一分多則大 可以無法其鑄刑書也叔向諫之以為不為刑辟大抵 てこりき ととう 小人執法為姦子產於二事正相及以此知天下事 左傳析諸

范宣子論語孔子有疾子路請薦引蘇以對人檀弓魯 金牙也是 台下 産之書實先权向而作何彦升以叔向遺子產始耶然 莊公誄縣竟父誄已先著或以其詞脱簡而不取若子 則魯哀公誄孔子三者皆出左傳愚按子産盖先寓書 日文章緣始書則起叔向治子產書箴則虞人之箴誄 梁住的集秦漢以来聖君賢士沿著為文章之始名之 其分體泉錄詩文乃昭明文選之所自始 叔向使治子產書

天七日東 ミョー 傲明堂皇而陰令刀筆舞文之徒握權幕內以茶毒蒼 此正與學古入官議事以制先王之訓鑿构冰炭者也 韓非五蠹篇云明主之國無書簡之文以法為教無先 延及末世名以詩書取士實以律例為官使伏獵侍郎 王之語以史為事李斯祖其說而令天下敢有蔵詩書 生悲夫 百家語者悉詣守尉雜焼之若有欲學法令以吏為師 **昔先王議事以制不為刑辟** 左傳折點

克云先君周公制周禮繼之以在九刑不忘九刑者周 賣服則謂正刑一加之以八藏而九此皆謂聖人慎用 之亂政所作假之周公以神其名耳即如晉人鑄范宣 刑法寧失不經之意叔向治書乃諫酷刑指殊不合史 虞書象以典刑鄭注正刑五加之流宥報扑謂之九刑 丁刑書之類孔子亦識之其書皆不傳 吾以救世也 周有亂政而作九刑 L 卷二十 灰色の事 コー 董漢策曰從鑄刑書推到人上凡兵刑之類皆人也故 向非之二人皆賢士得失竟誰對曰鄭國寡弱攝于强 吴其琰曰北魏孝文謂任城王登曰子產鑄刑書而叔 為而發然可謂能得國成子之心矣 創改朝制當與任城共萬世之功此之左袒子産雖有 **今權道時帝有意變華善其對曰任城當今子產也朕** 情去就非刑莫制故鑄刑書以示威雖平古式合 火未出而作火以鑄刑器 左傳折諸

凌以棟曰李孫宿巨奸也取鄆取下又取年妻防兹以 姚承卷曰伊戾之謀非向戍之對不售柳之謀非華亥 金亦火也小儒不解必曰火勝金矣 权孫幾死于楚昭公幾危于晉皆宿之招也晉非惟 知問又享之又加邁馬且謂之知禮何刑賞乖方若 晉人以為知禮重其好货 從為之数曰聞之久矣

之言莫發自来閱官禍人家國必與外廷交通而後其 譜乃行而廷臣之營私職進者寧證合于閥官而不恤 聽昏睛信幾一轍而已矣向成示德色于夫人微賄者 亥所以比柳者亦即向成此伊戾之故態太子佐因二 灰色四重色 丁 寺人柳所以逐華合此者即伊庆殺太子痤之故局華 國家之利害是可悼也 以獲代儲位其危也幾與座同宋公則惟官豎之是 華亥欲代右司乃與寺人柳比 左傳折語

實也發正論于右師襲名者虚也號曰諸侯之良能無 孔疏漢書地理志豫章郡名在江南此則在北者吴琯 此吳楚兵争之衝邊重鎮也後靈王被戒乾谿其圍徐 十里乃知春秋之豫章非今隆與郡名之豫章也按先 之五即為吳所敗亦見獲豫章杜注豫章漢東江北地 謂宋武帝討劉毅遣王鎮惡先襲至豫章口去江陵二 師于豫章而次于乾谿

たいコーシュラー 彼此者耳 一孩章而遥被之九 江今在 尋陽秦則豫章都陽亦莫非 章所統地廣豫章口之受名亦當因南昌郡域之舊名 孺子為豫章南昌人後世竟以南昌為豫章矣古之豫 固然但隆與者今為南昌郡漢之豫章兼統南昌故徐 儒論地域皆謂有兩豫章猶之兩邪兩蔡地近而易訛 九江地點布為九江王都于六夢會稽本越州秦則 反在吳此則江南北之兩豫章實一豫章有廣狭而無 杜注乾點在應國城父縣南按城父漢為

父城今屬汝州寶豐縣旗東晉曰南旗北齊曰北旗今 屬南直滁州地志春秋時吳楚之交盖重地也 以賜而後諸侯服馬今也伯款失政其臣逐之即乾侯 與而卒無遠略者志祖于小利兵耀於妄動也熱小 馬宛斯曰齊景公際平昭霸衰之日多歷年所意在代 之先轍也受駱而還義既不昭討而終盟師出不武建 處北陸桓公以餘威收之刜令支斬孤竹猶且割地 暨齊平齊求之也 國

ら

と言

稱矣 魚水出北平縣西南魚山東流注于浦水又東入濡 水又東北逕樂城縣南又東入博水博水亦兼濡水通 KIND IN DIE 回 有以窺齊矣 注濡水出高陽縣東北至河間鄭縣入易水水經注 数歲師徒再勤納於唐猶無納也無論燕人不服天 為王旌以田 盟于濡上 左傳折踏 + 濡

·罪雙無恨帝無復言遣出之董宣為洛陽今湖陽公主 後漢李曆為司禄校尉野王令張朔貪殘聞曆隔威嚴 君之旗齊于勢大夫之旗齊于軾今子荆國大夫而茂 劉向新序以無字為芋尹文以楚子為司馬子期曰國 讓訴于靈帝帝臨軒結責膺乞留五日克珍元惡退就 逃歸京師蔵于合柱中膺将吏卒破柱取朔朔兄黄門 三等文之斷之不亦宜乎 汝胡執人于王宫

をなしたとう

卷二十

少年四華全事 一 賈誼治安策人主之尊譬如堂羣臣如陸衆庶如地沈 訴之光武帝欲殺宣宣曰陛下聖德中與而縱奴殺良 蒼頭白日殺人匿主家宣侯得之于夏門亭格殺之主 祖侍立論 約宋書論周漢之道以智役愚臺隷參差用成等級皆 無字之執法捕逃亦類是也 将何以理天下乃敕令出人主無論明閣可以理奪 八有十等 左傳析稿

雜說曰路寝成則考之而不豐考之者設盛食以落之 達靡不窮覽故祀以為祖神祖者但也詩曰韓侯出祖 此楚手所以欲召魯君也 風俗通禮傳共工之子曰修好遠遊舟車所至足跡所 酒百壺又曰吉日庚午漢家盛于午故以午祖 夢襄公祖 願與諸侯落之 不能答郊勞

又如晉自郊勞至于贈賄無失禮晉亦以郊勞待諸侯 楚受列國之朝以王禮自處故昭公如楚而有郊勞公 侯者四方諸侯来朝迎于郊或遠郊劳使世子為之今 周禮大行人疏書傳略說天子太子年十八授孟侯孟 杜注魯國下縣東北有桃虚水經注四水出魯下縣故 子學禮于孔子講學之功從此起也 矣答郊勞者相禮之事而孟僖子不能其後臨没使 二 左停折路 十六

てに日うこうこう

亭山連岡四十有餘里岡之西際便得四水之源博物 城東南桃虚也墟有澤方十五里澤西際阜俗謂之始 南北朝通聘宋待遠金之使皆妙選館件以文學才辯 志曰泗水陪尾盖斯阜者矣 大压弓之勁者夸國之多力也 之士充之外傳又曰富多那豎謂客貌盛麗進退媚雅 使長鬣者相 好以大压

與大風之弓既而悔之遠啓疆見魯侯魯侯歸之 服度曰大屈弓名魯連子曰楚子享魯侯丁章華之臺 TOTAL PROPERTY. 庭之中此只一語該之古今文筆繁簡懸絕如此 此時已大能為魯畏 深之君臣謀之暉臺之下沙海之上楚之君臣謀之兼 颜率止齊王求九鼎與此同一恐喝機緘短長書鋪陳 齊與晉越欲此久矣 其神化為黄熊 左傳折踏

たりせんと言 鼈三足曰能 山海經陽狂水西南流注于伊水中有三足鑑爾雅曰 疏熊亦作能三足鼈解者疑獸非入水之物當是鼈也 程子曰蘇為夏郊晉侯惡得而僭之羽山又非晉望何 里極蘇山前有羽潭一名羽池 齊乗舊在朐山縣西北九十里冷屬沂州東南百二十 晉為盟主其或者未之祀也乎 以入于羽淵

文字可 一人一司 盟主得好其祀乎且鬼神不散非類無之神其甘心向 成子矣 得以當祀誣之 晉以求食乎衛成公夢康叔曰相奪予饗富武子不可 陸貞養曰夏之郊也有杞存馬是天子之事守也晉雖 相之不變于此久矣非衛罪也其知禮猶賢於公孫 辯子祀夏郊 其父析新其子弗克負荷 左傳折路

恩讎報復之說幽明死生之故詳于累朝史冊而左氏 亂生平自作之孽感觸的動若田粉呼魏其灌夫司馬 思之所以大恐也夫子所然笑曰然乎吾無憂矣 修将恭祖乎其父析薪其子弗克負荷是謂不肖仮每 孔叢子孔子間居喟然而數子思再拜請曰意子孫 属首偃之夢属公蒯聵之值渾良夫比其将死精爽貿 為之倡要皆可以理斷之齊襄之見彭生晉景之来大 鄭人相鸞以伯有

全じてん

だー

最為可怪則子產群之精也且如高敖曹死能與其妻 懿夢王凌姚長夢将堅桓温值殷涓起滅由心不必信 張交感彌月舟閔所死之山左右七里草木盡枯五月 祥不一而足所謂國将亡聽命于神人将亡聽命于思 不雨非其用物精多而魂魄强能為祟乎由此推之老 理固然矣獨共世子之巫不以告夷吾而告孙突伯有 以為實即或見之而神降號墟思謀曹社五行志之妖 一属不夢于駟帶公孫段而夢于國人無所感而能通

人でコーニとう

左傳折者

思過半矣 亭女子之白冤精誠所結聚則有而散則無申繻曰妖 朱子易本義或問游魂為變間有為妖孽者是如何得 學者勿以妖與之有而并感聽濫之無則於思神情狀 未散曰游字是漸漸散岩為妖孽者多是不得其死其 結草以報魏顆亦如王忧所遇空合書生之報德樣 (與語其或有者也師曠曰民聽濫論其本無者也

人工 正是 在電

氣未散故鬱结而成妖孽若尫羸病死的人這氣消耗 火王刀車至自 一左件指 謂監刑者曰吾日中死黄昏時便往實則取副将某乙 副将某與樂不相得告招撫使裴某誣以受賊賂真法 盡了豈得更有鬱結然不得其死者久之亦散取精多 樂召妻子別命取紙十張筆千管置棺中死當訴上帝 用物弘如伯有者只是猝未及散耳 唐押衙樂某奉桂州觀察杜式 方命招西原山賊 同行 **去子余将殺帶也明年壬寅余又将殺段也**

甚治忽瞪目口樂其汝今何来及夜而殞桂州城南門 暴卒制使裴君明年四月卒其年十月式方宴教使酒 **厲謂古帝主無後者也鬼無所依歸好為民作禍以無** 歸而為厲祀属者使之有所歸也 祭法王祀泰属諸侯祀公属大夫祀族属鄭康成曰泰 樂生死所方圖大餘竟無草生 年四月般制使裝郎中後數日實州報副将以其日 鬼有所歸乃不為属

灰色日半にす一 為游魂玩游之一字謂其即便消散又似未盡也體魄 氣也氣散魂游而無不之所謂無不之者已屈之氣尚 思魂為神禮記孔子答宰我之問就此理甚詳雜書云 者合而成物精虚魄降則氣散魂游而無不之矣魄為 有在于天地之間耶柳否也氣聚則生氣盡則死何者 魂人陽神也魄人陰神也亦可取 子約又問魂者其 朱子與召子約論游魂為變之義云精魄也氣魂也二 人生始化曰魄既生魄陽曰魂 左傅折諸

魄之降乎地猶令人言眼光落地云爾盖必合精與氣 未必皆即時消散要必終歸于消散也體魄自是二物 然後能成物也 魄失其耳目之聰明則 魂去魄存恐難以耳目聰明命 截于地恐指成質而言合耳目之聰明而言則魂不離 之為魄也朱子答之引程子語魂氣歸于天消散之意 **魂亦是此意盖離是體魄則無所不之而消散矣雖** 且追命襄公 と言 人子一ヨシラー 三司 子勝勝生正考父正考父生孔父嘉其後以孔為氏孔 |家語本姓篇宋泯公熙生弗父何何生宋父周周生世 冢又因傳而傅會之者耶 後世沒後贈爵亦追命之體而周制可考者絕少經莊 追命盖因衛事而意逆之耳竹書紀年祖乙十五年命 公元年王使荣叔錫桓公命恰與符合杜注二國受殷 **が侯高圉盤庚十九年命が侯亞圉則非追命矣豈汲** 孔丘聖人之後也而減于宋 左伸折路

家語本始解注引史記載潘公名共場公名熙云潘公 之亂奔魯生伯夏伯夏生梁紀梁紀生孔子也 共卒弟煬公熙立湣公子劍祀弒煬公自立是為厲公 父生木金父金父生阜夷父夷父生防叔防叔避華 熙子則斜祀乃不共戴天之人胡讓之字何之後家語 父何何讓不受而不載弗父何為何人之子若何為 父何為楊公熙子而左傳云針祀私楊公欲立太子 其租弗父何以有宋而授屬公

ヤヤコヤニュー 適反之矣上止承正考父云云 先禮制如是而正考父不以自高故見其恭莊子如而 當嗣而讓也明也 **翰祀亦決無使得在位之理然則何必湣公共之嫡子** 日世為宋卿若其與斜祀有父仇何決無為卿之理而 命齒于鄉再命齒于族三命族人雖七十不敢 命而吕鉅再命而于車上舞三命而名諸父則 命而僂再命而偃三命而俯 左傅折點

子仲孫閉論語注遽云益敬叔孟懿子之兄按适見家 該史訂疑云史記南宫适字子容初未當云孟傳子之 之檀弓載南宫故叔反必載寶而朝孔子曰喪不如速 元士遣從孔子時定已娶于强家豈孔子得以兄子妻 人而四名者乎孔子在魯族姓頗微而南宫敬叔公族 何思于夫子索隱又云仲孫閱是又二名天下豈有 | 名給是适已有二名矣而左傳孟僖子云必屬說 故孟懿子與南宫敬叔師事仲尼

貧之為愈也若而人者豈能抑權力而伸有德謹言語 而不發于有道之邦耶南宫敬叔之與南容够然二人 杜解補正屯初九爻辭曰磐桓利居貞昔人以居字為 STALLO AND LIAM 漢五行志以為金不從革成帝鴻嘉三年五月乙亥天 句魏明帝之微管寧曰磐桓利居 石言于晉魏榆 弱足者居 左傳折諸

|殿井旁石自立行百餘步羣臣以為瑞入賀 東者 平陽恐市家屋唐廣明元年華嶽廟玄宗御製碑有聲 一晉永嘉五年石言于平陽懷帝 蒙塵建與五年石言于 聞數里皆見張端義貴耳集 金岁日后 月音 兵石鳴與晉石言同 水冀南山大石鳴聲隆極雪俗名曰石鼓石鼓鳴有 石虎末洛陽城西北石牛忽鳴聲聞四十里 劉曜借號時石言于陕若言勿 劉鋹僣號南漢時所居

ナンス・コフ ロ こん・エー マ 於氣於是字鬼有托于形有憑於聲以應之而下殃禍 韓子原思無聲與形者思神也然有怪而與民物接者 怪遂息薛方山人物考載其事真石之憑之者辨也然 明何孟春巡撫雲南有石言于滇何禱于神蟒飛石裂 者皆民之為也其既也又反乎其常 何也曰民有迕於天有違于人有爽於物逆於偷而感 石不能言或憑馬 左侍折路 蓋

蟒而能言不知又何者憑之 黄楚望曰此所謂三妃也何氏曰諸侯一娶九女適去 梁 西則兩川之交會也竹書紀年曰晉出公五年澮絕于 水經注宮在新田絳縣故城西四十里其宮背汾面澮 陳哀公元妃鄭姬生悼太子偃師二妃生公子留 於是晉侯方築虒祁之宫 下妃生公子勝 卷二十 という。単一、 婦汪無后與嬪惟夫人則數亦三矣傳魯惠公元妃孟 按周禮王者立后三夫人九嬪曲禮諸侯有夫人有世 鸠属始者右媵也陳哀公之三妃則夫人與左右媵也 則立夫人娣姪衛莊公娶于齊曰莊姜又娶于陳曰属 丁早卒而聲子生隱公及伯姬歸宋時衛晉齊皆来滕 變而禮制不可考故東山師說據陳事以申之 無子則立右媵之子右媵無子則立左媵左媵無子 公子招公子過殺悼太子偃師而立公子留 左傳折諸

亡惟陳哀基怨造禍順其身而國随以滅此其最下者 定為二軍不容更易安用蒐為王方薩曰三家既分公 也然申生座之死權在晉宋之君故雖大亂而不至于 平嬖佐而殺痤陳哀嬖留而殺偃師皆嬖子匹敵之禍 承養曰經書殺世子三晉獻嬖奚齊卓子而殺申生宋 晉國之法每軍易即則用大蒐魯之卿既專屬三家又 大嵬于红

た言

在陪臣也 文定四事上書 一 |伐而逐馬以分其室則無字之情見矣二惠既亡姜氏 取之以子旗之言嚴正為是慙而止未幾無其飲酒卒 公時大蒐者三兵杨在大夫也定公時大蒐者二兵杨 始弱陳氏之為斧斤以断喪齊室也豈一日之故哉 陸貞養曰桓子授甲非以助殭氏也将承二家之敬而 桓子稽額曰 左傳折諸

室假遠禮以數軍實陰擇材勇之士以强私黨耳

向之所以自結者乃所以自禍也不忠之臣天下同棄 楚靈雖暴涇渭何當不分哉 工矣及子園墓立封成及以抽戈受賞州華竟被教辱 梧岡曰伯州雄之聽訟上下其手曲娟權貴其術可謂 為此悖言者以明在君為君之義是諂也非悖也 氏曰致死者欲為郏敖殺靈王也成既臣事靈王而 城麋之役不諂 臣必致死禮以息楚國

アミコ事人こす! 星之間其在東方木位斗在北方水位分析水木以箕 疏詢項崩年嚴星在鶉火之次於時猶有書傳載之故 史趙得而知 星為隔隔河須津梁以渡故謂此次為析木之津 劉光伯曰析木之津謂天漢即天河也天河在箕斗 歲在鶉火是以卒滅 猶将復由 今在析木之津 左傅折諸

陳人将與如己仆之木復生由孽如此解字義既明而 由字惟有岂字注云木生條也後人因省已作由此言 魏鶴山曰由義如尚書顛木之有由孽愚眷曰說文無 康生句芒句芒生轎牛轎牛生瞽瞍亦不知幕于轎牛 先不知去舜遠近帝系云顓頊生窮蟬窮蟬生敬康敬 正義日魯語幕能即顓頊者也有虞氏報馬明幕是舜 句法亦完矣 自幕至于瞽瞍無違命

として

舜起匹夫而為天子不知太古尚質聖賢皆重民事舜 一舜讓之日惟兹臣庶汝其于予治則舜非畎畝之野夫 盖奪嫡之計象之稱舜曰都君舜此時已為君長可知 之冢嗣也瞽瞍惑于後妻爱其少子故與象共欲殺之 張漁作虞舜許由非匹夫辨謂瞽瞍未當失國舜則國 舜側微孔安國云為庶人故微賤盖至暫時始失國耳 係何支屬觀傳此文善瞍以前似有國土而尚書序虞 ここりらしい! 左傳折諸 明矣自孟子有飯糗茹草及天子友匹夫之言後世謂

金万匹人 三 而一任水土之勞一親播種之事非若後世有土有官 封遂于陳以為舜後是也 殷封遂世守之宋忠云虞思之後箕伯直柄中衰殷湯 思養曰言舜有明聖之德其德流及于後也史記索隱 者深居高拱於民事越乎不聞也 雖國之冢嗣而陶漁耕稼亦所不鄙如禹稷皆受世封 真德于逐逐世守之 繼守将在齊

欠了り事主与一 南流注于江雍大記山有兩岐故曰岐山亦曰天柱山 志斄古文作部古今字異耳岐山地志在漢右扶風美 皆恒鞅篡逆之徒所資也 陽縣西北山海經其上多白金其下多鐵減水出馬東 疏貼作部雍大記古有邰國堯封后稷之地漢志右扶 史趙謂陳氏繼守将在齊史墨謂天生季氏以貳魯侯 風有葉有郿有武公或曰葉郿皆武公地闕騆十三州 魏 贴为歧畢 左傳折諸

尚書序成王幹周公于畢師古曰畢陌在長安縣西四 ちたことり 殷之前故止限于雍州之域 傳按下云吾何適封之有而此西土五地名俱在未克 西夷之國也 王氏曰史記秦本紀寧公與毫戰毫王奔戎皇甫諡云 里三輔故事文武周公皆葬畢陌魏为皆國名見前 肅慎燕毫 豈如弁髦而因以敝之 卷二十

異哉 次三四重全等 一 散之可也康成云言古者暫短既加而即棄是禮成而 疏士冠禮始冠緇布冠次加皮弁次加爵弁冠義冠而 說同天運篇曰夫多狗之未陳也盛以篋行中以文繡 棄其始冠故云弁髦而因以敝之愚謂與莊子多狗之 王國與三加之敬緇布冠何異與尸祝之踐多狗亦何 而爨之而已矣令霸國方挟天子以令諸侯而旋蔑棄 祝齊戒以将之及其已陳也行者踐其首脊蘇者取 左傳折站

疏木畏金以乙為庚妃金畏火以辛為丙妃火畏水以 陳之先顓頊以水德王楚之先祝融為火正陳之亡由 戊癸化火之説術家訣云丙火猛烈逢辛友怯所以丙 即五行家言甲已化土乙庚化金丙辛化水丁壬化木 遇辛而反化水也昌黎詩夫丁婦壬傳世婚亦用此義 丁為壬妃水畏土以癸為戊妃土畏木以已為甲妃此 火水妃也而楚所相也今火出而火陳逐楚而建 陳也

兆 **屠蒯諫平公載諸戴記遂為人主禮臣不易之至論然** 于水表陳災者丙合于水也水得妃而興陳興建衰之 荀盈卒于 戲陽

穀或逐或計國典雜然殆被一時哉外傳陽畢對平

左侍折諸

丰

為卿旋與俱減平公以程鄭為卿朝復廢置雖所用非

竊有辨馬晉此時六卿專國之勢成矣自属公使胥童

人然何至以人主之尊不能 變置一臣視前此實季

時弊夫盈卒而躁弱無其可廢之勢而除之公室可以 勸以減樂氏起瑕原之後而立之實為通達國體切中 繁之福嗣是魏舒趙鞅叢奸肆逆而晉不可為矣故孟 子告齊宣貴戚之卿殆有為而發而師順侍悼公之說 復張而削也溺於時勢設美詞以變君聽以成根據實 桓温薨遗命以少子玄為嗣方五歲時晉孝武亦初踐 謂孫軍之逐衛獻公服答在君者亦不容于名教者也

謹至是謹起向養再拜產公迫于謹亦再拜軍國大事 温之腹心綢繆其身後如是字文泰死以政屬猶子護 氏之復無權也及桓沖求外以揚州讓安都超固諫桓 CALLO INT LIAIS 用為之廢書而三歎 **祚謝安請崇德太后臨朝盖欲已專獻替裁決深防桓** 死争明日對衆定策辭色俱属先是養名位素早常拜 魏羣臣未肯服從于謹語養曰謹受先公厚思當以 一歸守文好人之黨逆與忠臣之謀國若心各有所 左傳折諸

為非 禮經避之春秋諱馬師古主其說而以夏段亡日之解 教英曰桀紂以子卯死固可疾湯武以子卯與獨不可 東方之情怒也然行陰賊亥卯王之是以王者避子卯 人方世居石言 奉傳奉上封事言北方之情好也好行貪狼申子主之 注斜以甲子喪禁以乙卯亡故國君以為思日漢書翼 辰在子夘謂之疾日

マススコラー とこす 秦毀此典茫然已墜于地宜依是日停樂庶知為君之 樂美弘表昆吾之稔杜黃有揚解之文世道喪亂禮儀 父母有終身之喪馬思日之謂也湯武既以天下誅禁 吳其琰曰北周宇文武帝甲午詔曰甲子乙卯禮云不 之厚也 紂而猶以舊君禮喪馬于是日不樂以明其志此王者 幸耶陳絳曰子卯不樂湯武之所以志盡傷也禮子於 左傳析路

難為臣不易貽之後民般鑒斯在 左傳折諸卷二十

天, 定四車全書 一 欽定四庫全書 嫁女妖星在婺女齊得歲故知禍歸晉此 注妖星客星也居立枵之维首邑姜齊太公女晉唐叔 之母星占婺女為既嫁之女織女為處女邑姜齊之既 昭公 左傳折諸卷二十 戊子逢公以登星斯於是乎出 居其維首而有妖星馬告邑姜也 左傳折賭 與國縣知縣張尚暖 撰

星所在故齊自當禍而以及子日卒當時必有書記裨 注逢公諸侯居齊地者逢公将死妖星出婺女時非歲 竟敢伐虎門矣稱兵内向失及君屋平日咨嗟感版齊 陳氏之移齊成于二惠之不競論世者屢歎之然二子 竈得而知之 其陳氏之晏子至此而不得不視靈姑好義旗所指其 如之何哉使二子得志不即為曲沃京樂乎而謂公族 齊惠樂高氏皆者酒

曹爽兄弟楊堅篡周則盡滅趙王招越王盛陳王純宗 これついしんいう 庶人繼叛尺寸兵柄不歸藩國遂一亡不振然則尾大 室屠戮千古傷心而亂晉者即八王叛漢者由七國惟 姓究未知誰為得失也自漢而下司馬懿竊位則先夷 于三卿鲁則季孟弱之宋則華與向相繼亂之庶姓公 其必良乎從来權之所在鮮不為患齊亡于田陳晉亡 唐宋之宗室宰相其中不乏忠賢盖起家儒者則義理 明而力亦不能為惡理勢然也明以燕王篡位漢寧兩 左停折路

愚養曰晏子雖不助四家實睦于陳者觀其與叔向 金少臣 然則平仲非忠于齊者數曰平仲智人也惟禮可以已 之平日固以告景公公不能用而樂高國鮑之徒又皆 用其言盡反亡公子販郵質約而傳以陳氏始大結之 不掉無俾城壞二言轉能得其平哉 不可與共政惟有委蛇觀變其間因事納忠以自盡其 知齊之為陳及其辭定又因桓子以請至此而桓子 晏子謂桓子必致諸公 巻二十一 語

楚靈會于申實用齊桓召陵之典晉盖十年無與國之 季竹湖曰平公五盟六會服齊秋寧東夏平秦亂城淳 大夫實主載書宋號之盟晉主夏盟而學諸侯以界楚 于晉祁午數當世之功如此然溴深之事諸侯在位而 此意如之初嗣卿位而為政也其凶虐遂與楚圍将 道此平仲之所以為智也 又是日野人 **戊子晉平公卒** 始用人于亳社 左傳析指

庶幾復霸為晉君臣者憤悱警懼以率舊烈猶恐不逮 事矣至于昭公之政則又微矣方楚度辱于乾谿諸夏 衛病多差之擾魯困蠻夷之訴坐視諸侯之去而不之 郑南盛兵以示法平丘雖曰同盟齊敢拒令鄭敢争承 今也四方未觀德而虒祁崇侈以啓貳列國未聞信而 顧宜乎晉之界也 宋史李性傳傳東周以後諸侯卿大夫皆既葬除服秦 孤斬馬在衰經之中

金ケロをとる

大いうかんいす 時既葬除服之說此一則諸侯之大夫如晉葬平公既 易月則薄之至也按短喪的于漢文從来所稱晉武魏 漢之際尤為淺促孝文定為三十六日之制視孝惠已 葬欲因見新君叔向答以此言追昭十五年晉首際如 前已有加矣東漢以後又損之為二十七日謂之以日 孝文欲復行三年喪君臣論議詳載國史不聞有三代 既葬而除猶以為譏况執親之喪乎東十一年越圍吳 周葬移后而叔向有三年之喪雖貴遂服之論則后喪 左傳折諸

趙孟降于喪食杜注無此時有父簡子之喪夫於喪 子達此又在春秋以後猶然李氏之疏必有所據又朱 子論晉平公烝于曲沃謂三年之喪春秋諸侯莫之行 母卒使人問于曾申申對曰斬衰之情鐘粥之食自天 食有過禮則於喪服無不及禮可知矣檀弓魯穆公之 出からたと言 齊裝的明吊元魏文明太后之喪欲以朝服行事成淹 意者或替或否随一時君相之賢否以為污隆者耶 其以嘉服見則喪禮未畢

汉至四事全書! 為主客不許的明言齊高帝崩魏遣李彪通序初不 而言古人遭喪行禮固不尚也 将事齊主客劉繪辨定許之叔向嘉服之說雖主晉君 魏方諒閣未可以此方被裴乃請借緇衣白焰以中國 服淹 曰齊乃瑜月即吉君臣鳴玉盈庭彪何容獨衰服 叔孫僑如在魯通于移姜奔齊又通于聲孟子寺人有 命魏給之李彪傳彪使齊魏孝文服三年喪彪以素服 柳熾炭于位 左傳折諸

是類也 **簉副也件也禮有副車件車張衛西京賦屬車之簉注** 寵于宋平公义龍于元公太宰嚭亡吳歸越季孫肥又 封德舜裴矩擅龍干隋唐張全義段凝累嬖于朱李皆 因之納縣以問東公巍諛之中人操 愚養曰不可沒振猶沒于水者不可復振而出之也 僖子使助遂氏之簉 不可沒振 一術而投無不利

者父命妾曰女以為子命子曰女以為母則生養之終 慈母表請解職站不許此盖嫡妻之子母沒為父妾所 丘之女正符此義梁安成國太妃陳氏薨安成王秀以 副也正字通唐書莲羽鹅鹭言齊飛順疾也曰齊曰順 身如母死則喪之三年如母鄭注此謂大夫之妾也泉 喪服齊衰章慈母如母傳曰妾之無子者妾子之無母 亦副字之意盖以泉丘女為副室也 其僚無子使字敬叔 左傳折路

多定匹尼 全書 養又非妾子之無母者例也深武帝論慈母三係最為 朝賀儀始則有通乾觀象門南紅班繼則有含元殿前 詳確元魏廣陵王恭北海王顥疑為所生祖母服朞與 母為國太妃絕非其倫矣 制朝儀其後有蔡質漢儀晉有威寧元會儀唐有開元 周禮司士正朝儀之位曲禮明堂位皆同漢初叔孫通 ,年張普惠議亦引慈母如母三年之制則以始封之 朝有著定

昭公初即位在威而有嘉容齊歸公之夫人其義也公 家之為其臣者實倡行之不復顧有君母故曰國不忌 壽賜酒圖蹌蹌濟濟依古以来矣 龍尾道下叙班宣政殿衙仗紫宸殿閣仗宋韓维裁定 不為戚失禮為晉使所窺故叔向議之大喪不廢蒐三 有大慶殿朝會立班圖文德殿常朝立班圖紫宸殿上 問圖宋敏求蔡確上朝會儀三篇令式四十卷於是 有三年之喪而無一日之感 // 左傳析諸

殖居蒲孫林父居威是五細遠間親新問舊小加大賤 賈達云五大謂太子母弟貴寵公子公孫累世正 御也 妨貴少陵長也 鄭衆云太子晉申生居曲沃是母弟鄭共叔段居京是 君君不思親君夫人亦曰三年之喪詳後十五年 后傅中 公子棄疾在祭是公孫無知食渠丘是累世正卿衛富 五大不在邊五細不在庭

多牙四库在書

及三日事在一日一 無字之語曰不在邊者先儒以為貴龍公子公孫累世 賈誼曰天下之勢方病大腫一 晉武帝時齊王攸出就國博士與專與其僚表諫全引 建東海云云 以母弟之親居魯衛之常職不賢耶不宜大政土字表 正卿也不在廷者不在朝廷為政也使齊王賢耶不宜 親不在外 末大必折尾大不掉 左修折路 脛之大幾如腰一指之

意議 凌稚隆曰居喪無外事鄭伯既捐獨而朝晉矣逮于享 而後辭未見其合于禮也然則晉人之許之也禮子曰 大幾如股平居不可屈信一二指搖身應亡聊失今不 非體之尾其可掉我勘為國者强幹弱枝皆徒此發出 治必為痼疾曹同六代論曰尾同于體猶或不從况子 其始入境也亟辭之俟其免喪而後聽其朝馬是禮 請免喪而後聽命

文 三四華全書一 愚卷曰楚子觀兵于城箕之山城亦山名 b 淄水淮南子曰公問曰若以水投水如何孔子曰淄澠 淄水經注澠水出臨淄縣北選樂安博昌南界西入時 之水合易牙當而知之 水又北逕巨淀縣故城北又東北逕廣饒縣故城北 有肉如城 有酒如澠 左侍折躺

萬充宗曰公子慈與南削謀去季氏而公與其謀謀沒 |陳用楊曰少儀問卜筮曰義與志與義則可問志則否 謂所問合義則為之卜若出于心之隱微則不為之卜 而蒯叛整奔季於是陰忌公陽州之孫福實的于此矣 心之隱微若南蒯之枚十者是也 如此南蒯之欲張公室其忠謀亦先白于此 聞貴叛遂奔齊 南削收筮之

アストロラー人とう 陸龜蒙杞菊並植同為圃中之物惟杞梓之祀木似豫 章非圃所宜易始卦以祀包瓜九五居尊位而不得其 謂程傳言臣居尊位羿莽是也婦居尊位女妈氏是也 朱子本義於坤之六五亦引子服惠伯對南蒯之語愚 紀生于圃非宜也而杜以為枸杞之祀則正宜于圃矣 非常之變明一南蒯影發 我有圃生之杞乎 非此三者弗當 左傳折路

今友正及と言 矣晉有雉頭裘唐有集翠裘皆淫奢之服但未必能禦 思謂王恭好服鹤堂字說以堂為析鳥羽即羽飾之衣 陸買新語娃子作乾谿之臺闚天 子以為高大之木與馬説同 應若髙木匏丘勢不相及諸儒亦多以杞柳解經者朱 尔風翟衣毛傳云以翟羽為衣服之飾孔疏不以為然 楚子次于乾谿 秦復陶翠被

Control of the Control 獻不釋皮冠失待大臣之體孫林父怒之亦從此起見 絕武曰漢書汲照傳丞相弘熊見上或時不冠至如汲 照上不冠不見也楚子盖以武帝待顆者待子革也衛 而不夕漢儀夕則兩郎向瑣聞拜謂之夕郎 柳子厚曰古者朝見曰朝夕見曰夕詩莫肯朝夕傳朝 雨雪近世乃有羽缎外洋所致專為禦雨之具 去冠被舍鞭與之語 右尹子革夕 左傳折諸

周而求鼎楚又當與齊韓圖周鼎東周武公曰子欲居 金岁也是 在言 楊雄方言南楚凡人貧衣被醜恆謂之須捷亦謂之檻 詬天余尚得天下之意 國皆有分不過寶玉耳而楚所求者乃在九縣即投龜 三代之傳器器南則兵至矣器者九鼎也就靈所云四 楚莊問果靈則遂欲求鼎戰國時秦與師求九鼎齊救 華路藍縷以處山林 求鼎以為分

施機設樞琴氏傳之楚三侯所謂句亶郛章人號麇侯 是之時諸侯相伐弓矢之威不能制琴氏乃横弓著臂 ステーターこんにす 魏侯翼侯是也楚累世盖以桃弓棘矢而備鄰國云云 射無脱以其道傳于羿羿傳達家達蒙傳于楚琴氏當 吴越春秋孙父者生于楚之荆山為兒時習用弓矢所 楼左傳華路藍縷以啟山林殆謂此也郭璞注華路柴 惟是桃孙棘矢以供御王事 左傳折諸

氏乃為盟主誅不從命以尊王故 昆吾為五霸之首史 桀盖昆吾之苗裔世為公伕而後乃助桀為虐者 風俗通夏后太康娱于就樂不循民事諸侯傳差昆吾 李連季連半姓楚其後也昆吾祖之遠祖之兄也應部 孔疏楚世家陸終生子六人坼剖而產一曰昆吾六曰 伯對鄭桓公曰昆吾為夏伯矣商頌韋顧既伐昆吾夏 吾刃將斬矣 **昔我皇祖伯父昆吾**

羅源曰子单固善諫矣然使劉眼聞之子单不免為我 生風氣所宜皆聚此書也楚倚相能讀九丘孔子述職 君劉敬正色詩郭彰彰怒曰我能截君角也歌勃然曰 書序九州之志謂之九丘丘聚也言九州所有土地所 斬矣子草不亦危哉每讀至此不覺失笑 之衆人解釋乃止今子華乃曰磨厲以須王出吾刃将 君何敢擅寵作威福天子法官而欲截角乎求紙筆奏 是能讀三墳五典八索九丘

ステンマーノーラー

左侍折諸

按職方氏之書一官所守周禮出于周公仲尼未當刪 定書不知丘字誤為共遂肆臆說云述職方以除九丘 丘與共相近誤傳以為共耳小序九丘者乃所謂方設 方以除九丘云云劉原父曰九共九篇共當作丘古文 述而云除九丘乎 丘瓊山曰周禮外史掌三皇五帝之書此書之掌于朝 居方别生分類者也九篇之言一州也孔安國為隸古

東在四年全等 一 學士大夫者也今三皇五帝之書存于世者惟堯舜 新所得之三墳則又偽妄顯然斷非古昔聖神之舊也 典他如九頭萬龍攝提等紀其說荒誕不經其後宗毛 廷官職者也倚相讀三墳五典八索九丘此書之傳干 王弇州曰隋購天下遺書劉炫偽為連山等易百餘卷)後事發抵罪今所謂三墳意即其書 左傳折播 古世

荒唐之説 者如三墳九丘檮机春秋皆在馬華出門忽然自閉盖 琅嬛記稱張茂先入琅嬛洞宫書皆漢以前事所未聞 先儒所言三易異中有紀姓一篇 皇第一篇政典二篇 為別山墳謂之連山氣墳謂之歸蔵形墳謂之坤乾與 已不載元豐中毛漸因奉使西京得之其書以山氣形 山堂章書考索此書之目見于孔安國序而漢藝文志 三墳

依託也 求索亦為搜索故曰八卦成列象在其中矣就八卦而 章俊卿又曰八卦之説謂之八索疏云以八卦交互為 謂夏后氏為政之典令政典之文頗合館閣書目云旨 嗣征引政典曰先時者殺無赦不及時者殺無赦孔氏 次足四年とこう一 ,其理則萬有一千五百二十策天下之事得故云索 索再索而已 ハ索 左傳折點 五五

故伐徐以威英也其求鼎于周求許田于鄭已啓其端 縣也竹書紀年移王元年築祇宮于南鄭傅所謂王是 穆天子傳吉日丁酉天子入于南鄭郭璞注今京兆鄭 **怵馬隋廣之江都金亮之江上前後一轍** 矣将效移王之周行天下子革動之以後禍其心暫而 方麓曰楚子已滅陳蔡将有事北方而患吳之撓其後 王是以獲沒于祇宫 **昔穆王欲肆其心周行天下** アスタンファラーという一 竹書紀年移王元年築祇宫于南鄭南鄭即 卷五卷六皆曰天子入于南鄭凡三書以終篇先言天 曰穆王西征還里天下億有九萬里 以獲沒于祇宮者按此繋穆天子傳卷四之終也自後 大朝于宗周乃里西土之數三萬有五千里紀年則 形民之力 朱子詩不有祗招詩徐方御宸極 左傳析站

民之力 蘇子瞻曰以民力從王事當如飲食適于飢飽之度而 をとんとたとこと 以節飲食又曰節以制度不傷財不害民同一道也 巴若必至于醉飽則民不堪命易曰山下有雷頤君子 民力者亦依模用之随其力任不使勞過其堪是謂形 孔疏鑄冶之家将作器必制其模謂之為型型形也用 古也有志 而無醉飽之心

之皆同此義 語明矣孟子勞心勞力四句朱子以為古語而孟子引 孔子引之耳非禮勿視四句顏子曰請事斯語則亦古 克已復禮為仁魯論孔子告顏淵語觀此則係古語而 不得逾歲而更會楚矣王肅以為陳其罪惡終亦不殺 師會楚子于瑣以伐吴常壽過既以申之會為張則 之會在的四年之夏迨五年越子使其大夫常壽過 申之會越大夫戮馬

大きりに かか

左傳折酯

傳固不以戮為殺也但師師會楚相矛盾耳 關鍵全在子干所以收處詳為追述子干空蒙殺君之 多反正居 宜鞭屍之報哉 觀從嬌制發端其志未可量也棄疾事成而赦之乃曰 名實啓察公之立然始事之初棄疾子干皆不知家在 張拱乾録曰前半叔靈王見逐後半叔平王得國中間 惟爾所欲自是英雄氣色但其夜恐子干奸詭特甚固 觀起之死也其子從在祭 た電

CALIDAL LILET V 蔡為志嘗試為之耳當與申包胥復楚同忠 愚養曰始事之初棄疾不知子干亦不知特觀從以復 漢文帝于代郎即位将入未央宫濟北王與居曰臣請 水經注竟陵城傍有甘魚陂史記正義竟陵故城在郢 州長壽縣南百五十里 先除王宫 次于魚陂 今 不封 蔡 蔡不封矣 左傳析踏

金好四是人言書 得除官乃與滕公載少帝出又分布誅吕后許名所立 准陽恒山諸王奉法駕迎代王于郑報曰宫謹除除宫 之說盖祖于此 一般已之子良可強矣按高齊洋演兄弟凶德然會洋臨 矣能無及此乎齊肅宗殺其兄之子臨終乃戒其弟勿 胡身之曰乾谿之役靈王聞諸子被殺曰子殺人子多 沒先以子般托演日奪則任汝慎勿殺也洋之應演與 余殺人子多矣

子建孫勝皆不良死豈非天道好還乎 之效而無如其治虐貫盈自信天亡良謀不用也顧其 演之慮港骨肉相殘後先一轍楚棄疾殺楚度諸子其 てこう !! !! 于乳母靈王疾據大都猶可收鄭属入機衛獻居夷儀 司馬懿屯兵洛橋拒曹爽桓範勸爽奉魏帝請許昌發 駿知王之眷戚猶在民心子干羈旅竊國岩嬰兒受制 四方兵自輔子革入大都之策正與相符觀後國人夜 岩入于大都 左傳折諸

求王一無所濟二女之殉從君于昏不尤無謂子漢戾 楚昭王再演于死亡關辛王祭由于諸臣從之于随圍 湯意諸瑕甥都尚諸忠矣 楚滇越之間株連夷滅甚衆忠臣之用心固有不可解 厚待然丹可謂國士之遇乃不從死而遽去之亦處乎 太子匿泉鳩里賣優主人全家并命明建文君出亡江 公陽穴宫出之于高府皆欲圖反正也若芋尹申亥之 遇諸棘闡以歸

来曰朝廷的副大使代節度明日曰的節至太原矣又 ステンコードへこう 骨馬申亥以二女狗之則夷俗也 劉濟子總攝盧龍留務濟病總謀弑濟使人詐從京師 求媚臣民未暇深求耳 **妮養録曰楚子善處止不誅無字一** 者申亥以王枢告而得全出于天幸亦熊居倉卒 棄疾使周走而呼曰王至矣 左侍折踏 節乃竟賴其子收

灵不食索漿遇毒而死總裁父罪浮于棄疾而矯辭驚 使人走呼曰過代矣舉軍鶯濟憤怒不知所為自朝至 邦謂之邦敖此云葬子干于管實管敖並以地名冠敖 注不成君無號溢者楚皆謂之敖疏的元年傳葬王于 楚之官名有莫教莫敖屈 瑕莫敖大心是也人之命名 又姓之先君有若敖霄敖皆在位多年亦稱為敖愚按 **衆詐術頗同唐書撰濟傳全數此筆法** をからした たす 葬子干于營實營款

死足四年人二五一 黨以侵凌諸夏豈真有存亡繼絕之心哉胡氏深加推 晁无咎曰弃疾從于亂以得楚無異于篡始即位而知 又有間教為教當是土語相傳更無字義 許未為定論 堰之而狐埋之耳厥後許為鄭滅楚復封之亦自樹其 齊桓公封邢衛伯主之盛節也楚子之封陳蔡直是孙 平王封陳祭 且致犨櫟之田事畢弗致 左傳析諸

楚取鄭邑之過遣聘歸之設非本心猶為許善事畢 致探君心以濟其諛開隙隣邦何以善其後哉諸侯由 魏眷録曰此適然之變而以邪心成之者也不可為典 是知楚之不競也執手而說異于得原失信之見矣 正而幼權 繼缺馬而後可以議及繼正也及權也長幼亦然長 當壁而拜者神所立也 同惡相求如市賣馬

惡相求有如市實曾不攜貳 劉孝標世說注王國寶得龍於會稽王由王緒獲進同 ランスンマ int Litin 殿嗣幾于亡國合晉獻衛宣之無道而奉于一身誰為 為之哉 實桓文之地得國之後信義毀忠為禽獸行以貽禍于 馬侯當以告晉平矣禍亂之作所以啓聖賢弃疾所履 齊有仲孫之難而獲桓公晉有里平之難而獲文公司 齊桓晉文不亦是乎 左傳折諸

金牙也是人言 白奔首程子乃曰桓公子糾襄公之子也桓兄而糾弟 常始因叔向對韓起而論及之考子長之筆確然信史 長幼之序而二公子所出產屬之襄公無復致疑趙子 襄公死則桓公當立由是宋以後諸儒聚訟於糾小白 史記齊世家襄公羣弟恐禍及故次弟斜奔魯次弟小 不但世次明而糾長于桓亦不待辨矣 齊桓衛姬之子也有電于傳 晉成虒祁

東菜傳說晉自平公以後霸業僅存而已掃境內之衆 者亦曰奚以敬臺奚以敬民所敬各異也平公乃罷臺 為馳底之臺上可以發千兵下可以陳鐘鼓諸侯聞君 說此晉平使叔向聘于吳吳人找舟而逆之左右各五 治兵于都南甲車至于四千乗夫文公城濮之戰不過 公平公曰吳其亡乎美以敬丹奚以敬民权向對曰君 百人有繡衣而豹裘者有錦衣而狐裘者叔向歸告平 諸侯不可以不示威

· 每定匹尽 年言一人 者叔向也外為壯語强之不得已之象皆在意言之外 餘乗所出不至千乗故力常有餘而能坐制諸侯到此 七百乗掌之戰卻克請益乃八百乗楚遠啟疆稱之于 行天下不過四百乗耳城濮之七百乗五萬二千五百 愚按古者兵車一乗甲士三人步卒七十二人四千乗 霸業既衰欲以威靈震警諸國不虞後之不繼主此謀 靈王亦曰長載九百盖當其盛時兵常在國雖有四十 合甲兵歩卒凡三十萬矣管子語齊桓公三萬人以方

主晉之罪皆向之罪馬耳 女とコミしたす一 諸侯者幾何哉乃為此謀者叔向也故此傳以叔向為 較桓公幾于倍之平丘三十萬聚殿戰國之風矣 王源曰春秋之盟未有如平丘之不義者不能修悼公 示威示衆已失盟主之義且于衛則漬貨以擾之于魯 之業與王室無諸侯徒事奢侈逸欲致諸侯攜貳乃欲 則誇威力問憂虞以迫之橫逆無道恬不知怪其不失 左傳折糖

盟專在平謀諸侯齊桓創霸之初諸侯離而始合之時 之故其盟專在于謀王室翟泉以後晉無王室之故其 陳鐵山曰王城之盟會見于經者首止以来齊有王室 也王室甫早不尊主人不足以明伯主之義晉文繼霸 水經注沂水南逕縣縣西又南逕良城縣南又南逕下 邳縣北今邳州北有良城故城 なか、七巻 白屋 晉侯使叔向告劉獻公 晉侯會吳子于良

佰 欠さり事とこす! 愚羞曰盟丁方岳周官及三禮並無其就乃叔向假此 為解以令諸侯耳穀梁盟詛不及三王交質子不及二 終馬召陵之盟劉子在盟而不書盟黃池之役單子在 諸侯乍離乍合之時晉昭繼伯諸侯合而復離之機也 會而不書會晉失伯而吳不足語于伯矣 不挟王人不足以示霸主之威故王人之盟至于平 祖盟者衰世之事也豈以成周盛時而為之哉 再會而盟 左傳折緒 蓋

舒称 孫之罪也至是執意如及以子仲南削之間齊魯明年 爾雅繼旅曰称郭注帛續旅末為熊尾者不亦謂建其 金仁山曰晉之不明甚矣季氏專魯昭公豈不欲去之 公子整從公如晉欲通此意而以鄆故辭公取鄭正季 而以熊尾纏結于頭曲禮云德車結在也軍法戰則 晉侯不見公 建而不斾 と言

產已為大夫矣至此三十餘年子產久執鄭政屢以辭 晉悼公三駕之役鄭諸大夫曰不從晉國幾亡此時子 强而昭公客死情哉 火中寒暑乃退之語則晉霸之升降瞭然矣再閱二 命服晉皆援典制據禮義此乃止論國勢較蕭魚服晉 復以那故辭的公而公之情卒不能自達卒使李氏復 日强弱異形向背相反中又有游吉適晉與張雄論 晉政多門貳偷之不暇何暇討

てこりをとう

左傳析諸

Ź

年當魯定公初年而鄭與齊盟于鹹遂與齊伐晉晉國 復霸失霸之樞要全具于前後鄭大夫數語中 魯之睦于晉已數世矣自昭公平子一君一 **媤菴録曰齊無管仲則不伯鄭無子產則不國然管仲** 不競亦陵若為魯而發送哉 不得見赴會則不預盟猜嫌比于齊楚耳屈等人 國不競亦陵何國之為 吾已無為為善矣 卿往朝則

東菜曰是時晉室方强公室日微季氏之臣欲去季氏 楊稷曰哀江南賦鍾儀君子入就南冠之囚李孫行人 而鮑罕不恒有也子產之哭子皮知己之痛羊曇西州 之舉也以鮑叔子產之任也以子皮二子之才世恒有 KALIDIN LILLI 留守西河之館皆出前後傳文 千古一日 将為子除館于西河 臣欲張公室也 左侍折緒 Ŧ

當者既事之矣則當以義正之未有假其勢以伐其 金岁正是 台言 以張公室雖處之未當然未可以叛名也所謂處之未 而已爾故君子以為未當也 以自為正君子不食姦不盖不義知其不可則如勿仕 山口春秋以地叛必書而南削不書盖欲張公室忠 以淮陽應吳王琳據湘郢攻陳豈非曹魏蕭梁之忠 餘而知不足也愚按削不但其叛李皆以忠魯諸葛 卷二十

名字 ステンシュントにも一 南氏而有君子者輔之盡忠匡正使其主還政與邑 臣乎 家臣亦魯公之臣也如曰張公室為罪是使家臣皆私 公而退守臣節魯其庶矣顧欲以力勝之乃蒙叛人 其家以弱其公也公山不狃據費名仲尼曰為東周馬 **媤眷録曰韓哲之言昧于義哉食土踐毛孰非君臣夫** 家臣而欲張公室 左傳折諸

集也鐘離也州来也此東國之可考者也戰國時名為 夔荆等那江漢由蜀而入楚春秋以上國名之楚都之 注上國在國都之西西方居上流故謂之上國傳復言 昭四年築三城以禦吴而曰東國水不可以城所城者 屈罷簡東國之兵注兵在國都之東者疏以水皆東流 東殆准楊等郡江水合淮而入海春秋時以東國名之 知國西為上國猶未詳考楚之地域也是都之西始 楚子使然丹簡上國之兵于宗丘 灰足四事 ミョー 孔正義施從國語讀為弛調廢其族此解最正韋注晉 死晉國所嘉釋之斷犯蹕之刑漢文稱善羊 吳其琰曰楊諒之亂房彦燕與張衡書叔向真鬱歡之 東國矣元凱之詞簡然形勢未始不井井也 東國春中之封亦在馬盖既并吳越之後吴亦為 **赶尉非尚違君俱以執法無私不容輕重** 斜也驚棋 乃施邢侯 左傳折豬 芄

親公孫教罪亡于齊而仍立惠叔為仲孫氏僑如奔齊 施其親合下三事皆主國君用人嚴人立論盖魯道親 捕誅黨人郡縣為之殘破皆秦漢以後事論語君子不 裂若始皇大索博浪沙之贼東郡張儉望門投止 語以施為劾捕夫邢侯既逃矣春秋逃入他國無可 之處商鞅入魏魏人復送之秦而後惠王得以行其車 其親之謂也朱子續集論此句駁謝氏施報往来之說 而仍立穆权為叔孫氏威紀亦請立威氏之後皆不施

17.5.10.21 A.L. 穆謂之稀 ·最為得祭集注則竟曰施遺棄也亦未免蒙混斷從仲 祭追遠之稀也二十五年将稀于襄公定八年稀于僖 亭林曰此乃時稀記所謂春稀秋當之稀而非五年大 達廢族之解斯內外傳暨魯論三書之指皆合矣 死者之主于廟廟之遠主當遷入祧因是大祭以審的 公並同惟是関二年吉稀于莊公解云三年喪畢致新 将稀于武公

金女正左左言 事而不曰祠也左氏以稀為四時之祭遂誤以為稀耳 弓之卒去樂卒事變禮而書之非時祭之失故止曰有 有及大臣者是知祭而去樂不可也禮莫重于當祭大 魏養録曰有事武宫乃春祠之祭而不書祭名者以叔 臣有變而不以開則內得盡其誠敬之心于宗廟外全 胡氏傳魯子問君在祭不得成禮者夫子語之詳矣無 篇入而卒去樂卒事

ている..... 少緩平陳用揚引其說謂後世若北魏淮南王卒魏主 雖當祭必告于是不釋服而往遂以襚之是豈不可以 楊慈湖家記論衛太史柳莊寝疾獻公預誠以若疾革 隱恤之意于大臣是两得之也令叔弓治事篇入而卒 事所以為禮所謂雖先王未之有可以義起也 不樂緣孝子之心視已設之饌不敢徹而去之去樂卒 ,其所夫卒于其所緣先祖之心見大臣之卒必聞樂 左傳折諸

輕骨失之矣 是日上方春祀二廟既出宫有司以聞上即幸其宅哭 方享宗廟始薦為廢祭往視哀働深大将軍馬道根卒 之働貪好賢之美名昧尊祖之實德臣子為重祖考為 國見信兩主而身兩事馬此費無極所以来位下之言 與復視一時請援者難易有問矣方麓謂朝吳有功兩 朝吴復祭之功與夏相之伯靡相亞而楚包香隔代而 吳在蔡蔡公速飛

次定四華全書一 **陶璜為孫吳蒼梧太守攻交吐晉監軍霍弋遣楊稷毛** 荀吳于鮮虞始既乗其無備而侵之及鼓人再叛又偽 蔡人所以生難為上之疑而楚子亦信速飛之誇也 公降原高祖下魯氣象 羅以襲之是能道用兵莫如吳矣獨此正論侃侃有文 房韓雄已報翩然物外進於道矣 晉首吳即師伐鮮虞圍鼓 左傳折路

等明矣可須日滿然後受降使彼得無罪我受有義稷 東菜曰晉首吳即師伐鮮虞團鼓鼓人請以城叛不許 等期記糧盡乃納之璜在南三十年威恩著于殊俗 待其食竭力盡而後取之以此論之雖三代之用師亦 灵守之與之誓曰賊 圍城未百日而降者家屬誅者過 不許給其糧使守諸将並諫璜曰霍弋已死不能救稷 百日救兵不至吾受其罪稷等守未百日糧盡乞降璜 鼓人告食竭力盡而後取之

文定四事を1月一 鼓人又叛晉附鮮虞當時取鼓三次方受人當心悦談 能逃故 示信義以假其名若陸軍則貳于晉又有强楚 那何故不十數年而叛以信義不出于誠耳盖天下之 以為之助雖欲假信義之名而不得以此知首其于無 利害處常施信義于有利害處常用許謀觀十數年 圍鼓時外援既絕已在尚吳掌握中雖少緩數月自不 備襲而滅之同一首吴而信與菲前後相反如此盖當 不過此後伐陸渾之戎先張虚聲祭洛與三塗使弗為 左傅折諸

諸侯士會問殺蒸而定王告諭之肅然受命而歸修講 晉法令叔向不告其君俾修職 貢及便便然致責于· 對爱鼎愛田之侈也周室東遷往往以典章辭命攝服 責其無王盖景王之言舞器求金求車之即也籍談之 王詞雖工而其無王亦甚矣 自叔向有雖貴遂服之論後儒議禮者多宗之而不暇 不可掩者誠也 叔向曰王其不終乎

アノアンヨーラアトニチョー 亭林曰禮為長子斬衰三年喪妻雖期年而傳曰父必 除故讓其不遂侮聖亂經一至此乎若叔向以后服為 遂三年之服杜乃注天子除喪當在卒哭令王既葬而 僕養曰叔向所謂雖貴遂服者正謂雖天子之貴猶當 再娶之理而其餘哀則同也 一年然後娶達子之志也是亦有三年之義在王雖無 王一歲而有三年之喪二馬 二年之喪雖貴遂服 左傳折錯

をなて 與長子并及之是也妻之喪而與父在為母同十三月 晉穆章皇后喪主已入廟衣限未終将作樂博士徐度 曰父母長子君服斬君服母當齊衰乃亦言斬者以父 三年之喪止因太子之喪而類言之亦猶儀禮喪服傳 引周景王以丧廣宴叔向畿之今宜不懸 左傅折诸卷二十 宴樂以早亦非禮也 左右電 月而禪猶三年也